

**Методические материалы
для подготовки и проведения государственного выпускного экзамена
по иностранным языкам (устная форма) для обучающихся
по образовательным программам СРЕДНЕГО общего образования**

Государственный выпускной экзамен для обучающихся по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГВЭ-11), проводится в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 (зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014, регистрационный № 31205) (с последующими изменениями).

Экзаменационные материалы соответствуют Федеральному компоненту государственного стандарта общего образования (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. №1089).

Комплект экзаменационных билетов по английскому языку включает 10 билетов, по немецкому, испанскому и французскому языкам – по 5 билетов.

Первое задание проверяет умения ознакомительного чтения (чтения с пониманием основного содержания). Экзаменуемому предлагается законченный в смысловом отношении текст (из публицистической или научно-популярной литературы) объемом до 1500 знаков. При обсуждении текста учащийся имеет право им пользоваться. В процессе подготовки к ответу учащийся может использовать двуязычный словарь. Задача экзаменуемого – кратко изложить основное содержание текста и обсудить его с экзаменатором. Экзаменатор задает не менее 2-х вопросов, которые проверяют, действительно ли учащийся понял основное содержание текста или он просто воспроизводит короткие отрывки из него.

Второе задание проверяет умения монологической речи (монолог-рассуждение): умение делать сообщение, содержащее наиболее важную информацию по данной теме; рассуждать о фактах/событиях, приводя примеры и аргументы. Предлагаемая в билете формулировка задания ориентирует учащегося на монолог-рассуждение с привлечением личного опыта и выражения личного отношения.

На подготовку заданий экзаменуемому отводится 25 минут; опрос занимает 8-10 минут.

Общая экзаменационная отметка складывается из двух отметок за выполнение отдельных заданий и является их средним арифметическим, округляемым по общим правилам (т.е. 3,5 и выше дает 4 балла; 4,5 и выше дает 5 баллов).

При оценивании отдельных заданий рекомендуется руководствоваться следующими схемами, которые не носят исчерпывающего характера и не описывают все возможные случаи, но дают некие общие ориентиры.

Задание 1: Прочитайте текст и кратко изложите его основное содержание

Отметка	Характеристика ответа
5	Учащийся понял основное содержание текста и связно изложил его в краткой форме. На заданные экзаменатором вопросы ответил правильно и полно.
4	Учащийся понял основное содержание текста и связно изложил его в краткой форме. На заданные экзаменатором вопросы ответил не вполне правильно и полно.
3	Учащийся понял основное содержание текста, но не смог связно изложить его в краткой форме. На заданные экзаменатором вопросы ответил правильно и полно. Учащийся понял основное содержание текста, но не смог связно изложить его в краткой форме. На заданные экзаменатором вопросы ответил не вполне правильно и полно, но подтвердил ответами понимание текста.
2	Учащийся не понял основное содержание текста и не может его изложить. На заданные экзаменатором вопросы ответил неудовлетворительно. Учащийся понял отдельные детали, но не может связно изложить основное содержание текста. На заданные экзаменатором вопросы ответил неудовлетворительно.

Задание 2: монолог-рассуждение (1,5 – 2 минуты)

Отметка	Характеристика ответа
5	Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей в заданном объеме; демонстрирует умение рассуждать о фактах/ событиях, приводя примеры и аргументы. Употребляет грамматические структуры и лексические единицы в соответствии с коммуникативной задачей; не допускает фонематических ошибок.
4	Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, но объем высказывания менее заданного, есть повторы; демонстрирует умение рассуждать о фактах/ событиях, старается приводить примеры и аргументы. Употребляет грамматические структуры и лексические единицы в соответствии с коммуникативной задачей; не допускает фонематических ошибок.

	Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей в заданном объеме; демонстрирует умение рассуждать о фактах/ событиях, старается приводить примеры и аргументы. В основном употребляет грамматические структуры и лексические единицы в соответствии с коммуникативной задачей (допустил 2-3 ошибки в употреблении лексики, 2-3 ошибки в разных разделах грамматики); не допускает фонематических ошибок.
3	Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей но объем высказывания менее заданного, есть повторы; демонстрирует умение рассуждать о фактах/ событиях, старается приводить примеры и аргументы. Допустил 4-5 ошибок в употреблении лексики, 4-5 ошибок в разных разделах грамматики); допустил 1-2 фонематические ошибки.
	Учащийся не вполне логично строит монологическое высказывание, уходит от темы или пытается подменить ее другой, которой владеет лучше; старается приводить примеры и аргументы. В основном употребляет грамматические структуры и лексические единицы в соответствии с коммуникативной задачей (допустил 2-3 ошибки в употреблении лексики, 2-3 ошибки в разных разделах грамматики); допустил 1 фонематическую ошибку.
2	Учащийся не понял основное содержание текста и не может его изложить. На заданные экзаменатором вопросы ответил неудовлетворительно.
	Учащийся понял отдельные детали, но не может связно изложить основное содержание текста. На заданные экзаменатором вопросы ответил неудовлетворительно.

Образец экзаменационного билета по английскому языку

1. Прочитайте текст и кратко изложите его основное содержание.

Cultural differences between Japanese and American managers have presented the biggest obstacles to Japanese companies investing in America.

A seminar for Japanese executives working in America was attended by 25 men, nearly all of them in identical dark suits. Despite the room's stifling heating system, they resolutely refused to remove their jackets. Their coffee break lasted exactly the scheduled ten minutes. They began to ask questions only after they had got to know one another a bit better at lunch. They were usually deferential and always polite.

A similar seminar for 25 Americans working for Japanese subsidiaries in America included eight women. Several of the men removed their jackets on entering the room. A ten-minute coffee break stretched beyond 20 minutes. Participants asked questions and several aggressively contradicted what the speakers had to say.

According to Mr Thomas Lifson of Harvard and Mr Yoshihiro Tsurumi of New York's Baruch College - the two main speakers at both seminars - misunderstandings between Japanese and American managers are possible at nearly every encounter. They can begin at the first recruiting interview. A big American company typically hires people to fill particular slots. Its bosses know that Americans are mobile people, who have a limited commitment to any particular employer or part of the country. As a result, jobs are clearly defined and so are the skills needed to fill them. American firms hire and fire almost at will.

Confronted with a dispute between middle managers, most Japanese superiors refuse to become involved, expecting the managers themselves to resolve the issue. The Americans conclude, wrongly, that their Japanese bosses are indecisive or incompetent. Japanese managers do not share the American belief that conflict is inevitable, and sometimes healthy. They want to believe that employees form one big happy family.

2. Speak about an invention made in an English-speaking country and mention why you think it important.