•

Единый государственный экзамен по РУССКОМУ ЯЗЫКУ Инструкция по выполнению работы

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 27 заданий. Часть 1 содержит 26 заданий, часть 2 содержит 1 задание.

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку отводится 3,5 часа (210 минут).

Ответ: <u>БЕСЦЕЛЬНЫЙРАСКОЛ.</u> 9 БЕСЦЕЛЬНЫЙ РАСКОЛ

Ответ: <u>34</u> ... 1434

Задание 27 части 2 представляет собой сочинение по прочитанному тексту. Это задание выполняется на бланке ответов № 2.

Все бланки ЕГЭ заполняются яркими чёрными чернилами. Допускается использование гелевой или капиллярной ручки.

При выполнении заданий можно пользоваться черновиком. Записи в черновике, а также в тексте контрольных измерительных материалов не учитываются при оценивании работы.

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

После завершения работы проверьте, что ответ на каждое задание в бланках ответов №1 и №2 записан под правильным номером.

Желаем успеха!

Часть 1

Ответами к заданиям 1 — 26 являются цифра (число) или слово (несколько слов), последовательность цифр (чисел). Запишите ответ в поле ответа в тексте работы, а затем перенесите в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1 справа от номера задания, начиная с первой клеточки, без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую букву или цифру пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образиами.

Прочитайте текст и выполните задания 1 – 3

1)Любой стальной предмет под действием атмосферного воздуха разрушается или ржавеет. (2) Ржавление вначале происходит медленно, но с появлением ржавчины процесс идёт значительно быстрее. (3) <...> объясняется образованием гидроксидов железа в результате взаимодействия атомов железа с кислородом и водой.

- 1
- Укажите варианты ответов, в которых верно передана **ГЛАВНАЯ** информация, содержащаяся в тексте. Запишите номера этих предложений.
- 1) Чтобы ускорить процесс разрушения стальных предметов, необходимо подвергнуть эти предметы воздействию атмосферного воздуха.
- 2) Образование гидроксидов железа в результате взаимодействия атомов железа с кислородом и водой приводит к ускорению процесса ржавления, характерного для стальных предметов при воздействии на них атмосферного воздуха.
- 3) Ржавление это процесс, характерный для любого стального предмета.
- 4) Атмосферный воздух оказывает разрушительное воздействие на любой предмет из любого материала, а образование гидроксидов железа в результате взаимодействия атомов железа с кислородом и водой приводит к ускорению разрушительных процессов.
- 5) Разрушение или ржавление любого стального предмета под действием атмосферного воздуха ускоряется из-за образования гидроксидов железа в результате взаимодействия атомов железа с кислородом и водой.

Ответ:





Ответ: ______.

5

U	
Ш	
=	
_	
℧	
Õ	
\cong	
$\bar{\omega}$	
ОВО	
~	
宁	
σ	
\equiv	
7,	
ᆽ	
\leftarrow	
=	
\leq	
_	
10	
_	
$\frac{\infty}{2}$	
022	
\sim	
12	
10	

2	Самостоятельно подберите местоимение, которое должно стоять на месте пропуска в третьем (3) предложении текста. Запишите это местоимение.
	Ответ:
3	Прочитайте фрагмент словарной статьи, в которой приводятся значения слова ДЕЙСТВИЕ. Определите значение, в котором это слово употреблено в первом (1) предложении текста. Выпишите цифру, соответствующую этому значению в приведённом фрагменте словарной статьи.
	ДЕЙСТВИЕ, -я, ср.
	1) Проявление какой-н. энергии, деятельности, а также сама сила, деятельность, функционирование чего-н. Машина в действии. Продлить д. договора. Закон обратного действия не имеет. Привести в д.
	2) Результат проявления деятельности чего-н., влияние, воздействие. Предупреждение не возымело действия. Лекарство оказало своё д.
	3) обычно мн. Поступки, поведение. Самовольные действия. Противозаконные действия.
	4) События, о к-рых идёт речь. Д. происходит в 15 столетии. 5) Часть драматического произведения. Комедия в трёх действиях.
	Ответ:
4	В одном из приведённых ниже слов допущена ошибка в постановке ударения: НЕВЕРНО выделена буква, обозначающая ударный гласный звук. Выпишите это слово.
	зАвидно кровоточИть аэропОрты мозаИчный диспансЕр
	Ответ:

	выделенное слово. Исправьте лексическую ошибку, подобрав к
	выделенному слову пароним. Запишите подобранное слово.
	Стрельников услышал ОТЧЕТЛИВЫЙ гул канонады.
	ДЕМОНСТРАТИВНЫЙ аппарат был помещен в самом центре огромного
	зала.
	В Ельце, в моем родном городе, все старинные купеческие фамилии были ДВОЙНЫЕ.
	Основоположником ГИГИЕНИЧЕСКОЙ науки в России был А.П.
	Доброславин.
	Родился праздник из потребности ВСТРЯХНУТЬ людей, вырвать из
	состояния оцепенения, равнодушия.
	Ответ:
6	Отредактируйте предложение: исправьте лексическую ошибку, исключив
	лишнее слово. Выпишите это слово
	Сегодня о свободных вакансиях можно узнать не только из объявлений н автобусной остановке: Интернет сделал поиск работы более легким и увлекательным занятием.
	Ответ: .
7	В одном из выделенных ниже слов допущена ошибка в образовании форм
/	слова. Исправьте ошибку и запишите слово правильно
	•
	несколько КОЧЕРЁГ
	ПЯТЬЮСТАМИ рублями
	ПОЛОЖИ в сумку
	МЕНЕЕ СЛАДКИЙ фрукт
	выступали ПРОФЕССОРЫ

В одном из приведённых ниже предложений НЕВЕРНО употреблено



Установите соответствие между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены: к каждой позиции из первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

<u>ГРАММАТИЧЕСКИЕ</u> ОШИБКИ

- А) нарушение в построении предложения с несогласованным приложением
- Б) ошибка в построении предложения с однородными членами
- B) нарушение в построении предложения с причастным оборотом
- Г) неправильное употребление падежной формы существительного с предлогом
- Д) неправильное построение предложения с деепричастным оборотом

<u>предложения</u>

- 1) Сажать цветы и ухаживать за ними непростое дело.
- Студенты группы приняли на себя следующие обязательства: ликвидация академической задолженности, поднять дисциплину в группе, соблюдать порядок и чистоту в общежитии.
- В прошлом веке немало спорили о «Преступление и наказание» Ф.М. Лостоевского.
- 4) Рога пятнистого оленя, использующегося для получения ценного лекарства, называются панты.
- 5) Она ответила, что ей не нравится крепкий кофе.
- 6) Достойны уважения те, кто сам уважает окружающих.
- 7) Поняв проблемы другого человека, ваше сопереживание поможет ему их решить.
- 8) Мы прилетели в Сингапур согласно расписанию.
- 9) Благодаря развития науки и техники, Япония стала одной из самых сильных держав.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:	Α	Б	В	

- **9** Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена безударная проверяемая гласная корня. Запишите номера ответов.
 - 1) орг..низм, на з..ре, уд..сятерить
 - 2) проан..лизировать, л..цевой, сл..жить
 - 3) опров. ргать, хв. стун, об. щание
 - 4) предст..влять, аэр..золь, заж..гать
 - 5) исч..зающий, прим..рение, изм..няться

Ответ:			

- **10** Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.
 - 1) без..скусный, раз..скать, мед..нститут
 - 2) бе...чинствующая, ра..ходы, ра..шитый
 - 3) пр. усадебный, пр. цепить к поезду, пр. забавный малыш
 - 4) ад..ютант, с..естные припасы, грузопод..ёмник
 - 5) под.. зревать, п.. правка, не.. боснованный

Ответ:	

- 11 Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.
 - 1) здравн..ца, находч..вый
 - 2) сем..на, налаж..вать
 - 3) оранж...вый, танц..вать
 - 4) замоч..к, засушл..вый
 - 5) рыба..кий, тка..кий

Ответ:				



181022

Ответ: .

Ответ:

12	Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена
12	одна и та же буква. Запишите номера ответов.
	1) выделшь главное, значмый для нас 2) щиплшь лучину, неминумая гибель 3) дом стротся, непромокамый плащ 4) бросшь мяч, обидвший сестру 5) млещий от тепла, пчела жалт
	Ответ:
13	Определите предложение, в котором НЕ со словом пишется РАЗДЕЛЬНО. Раскройте скобки и выпишите это слово.
	Слишком (НЕ)БОГАТ и узок был запас моих житейских наблюдений. Уже (НЕ)СКОЛЬКО раз принимался идти крупный, короткий, благодатный дождь. Меня угнетала не боль, а тяжелое, тупое (НЕ)ДОУМЕНИЕ.
	Такое случалось в нашем городе отнюдь (HE)ЧАСТО. Где-то неподалеку журчал (HE)ЗАМЕРЗШИЙ ручей.
	The following map has (file) of the file o
	Ответ:
14	Определите предложение, в котором оба выделенных слова пишутся СЛИТНО. Раскройте скобки и выпишите эти два слова.
	Имейте (В)ВИДУ: я не привык, ЧТО(БЫ) со мною разговаривали таким тоном.
	Слуги ТО(ЖЕ) старались, и вся суматоха была (ОТ)ТОГО, что хозяйка отправляла сына в Петербург на службу.
	Виктор Иванович никогда не помнил ни адресата, ни имён и отчеств;
	(ПРИ)ЭТОМ у него была великолепная память на стихи и прозу, а
	ТАК(ЖЕ) на имена героев. (ОТ)СЮДА разведчик оглядел местность и увидел ТО(ЖЕ) самое, что
	видел на рассвете.
	(В)ТЕЧЕНИЕ года в репертуар оркестра вошли русские народные песни и танцы, а ТАК(ЖЕ) произведения современных зарубежных композиторов.

Отв	зет:
	ставьте знаки препинания. Укажите два предложения, в которь кно поставить ОДНУ запятую. Запишите номера этих предложений.
1)	Сквозь открытые окна из сада веяло весенней свежестью да запахо первоцвета.
2)	Тишина ночи иногда нарушалась то криком совы то треско
2)	упавшей ветки то шуршанием листьев.
3)	Перед актовым залом собралось человек десять или пятнадцат мальчиков и девочек нашего возраста или несколько постарше.
4)	В «Детских годах Багрова-внука» С. Аксаков с подлинн поэтическим воодушевлением описывает и летние и зимни
5)	картины русской природы. Характер у него хотя и не замкнутый но тяжеловатый.





Расставьте все недостающие знаки препинания: 18

укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) в предложении должна(-ы) стоять запятая(-ые).

> Гоню твою боль, заклинаю И каждый твой вздох ловлю. Мама (1) моя (2) святая (3) Прекрасная (4) золотая (5) Я жутко тебя люблю!

> > (Э. Асадов)

Ответ:				

Расставьте знаки препинания: укажите все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые.

Внимание матросов (1) привлекла мачта корабля (2) на верхушке (3) которой перепуганно орал огромный черный кот.

Ответ:	

Расставьте знаки препинания: укажите все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые.

Ночью море грозно шумело (1) и (2) когда утром рассеялся туман (3) и выглянуло солнце (4) то все увидели берег (5) заваленный водорослями и каким-то мелким мусором.

21

- Найдите предложения, в которых запятая ставится в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Запишите номера этих предложений.
- (1) Метелица прыгнул на седло и выехал на дорогу. (2) Ее черные, давно неезженые колеи едва проступали в траве. (3) Тонкие стволы берез тихо белели во тьме, как потушенные свечи.
- (4) Он поднялся на бугор: слева по-прежнему шла черная гряда сопок, изогнувшихся, как хребет гигантского зверя; шумела река. (5) Верстах в двух, должно быть возле самой речки, горел костер, - он напоминал Метелице о сиром одиночестве пастушьей жизни; дальше, пересекая дорогу, тянулись желтые огни деревни. (6) Линия сопок справа отворачивала в сторону, где местность сильно понижалась. (7) Как видно, там пролегало старое речное русло; вдоль него чернел угрюмый лес.

Ответ:

Прочитайте текст и выполните задания 21-26

- (1) Часто мне вспоминается время, когда нас, школьников, увезли из осаждённого Ленинграда в лесную северную область. (2) Год я прожил в детском доме, а потом приехала мама и забрала меня.
- (3)Жилось нам тогда трудно. (4) Мама приехала больная, на службу ходила через силу. (5) А надо было как-то держаться и жить. (6) До каменных мозолей я копался на огороде, рубил дрова, носил с реки воду. (7) А летом почти всякий день шёл в лес — по ягоды, по грибы. (8) И шёл не весело, не для прогулки, а словно на работу, потому что знал: если воротишься пустой, так и есть будет нечего.
- (9) Порою мать по неделям не бывала дома. (10) Она служила в райисполкоме, а оттуда всех служащих часто рассылали по колхозам — проводить посевные и уборочные кампании. (11) Я оставался хозяйничать в одиночку. (12) Я сам топил печь, варил еду, прибирался в нашей избе.
- (13) Но обычно мать возвращалась под вечер. (14) Обойдя несколько деревень, она уставала так, что сразу не могла подняться на крыльцо, присаживалась на ступеньки и отдыхала, свесив на грудь голову в пыльном, выгоревшем платке.
- (15) Однажды она вернулась особенно поздно. (16) Из простывшей печи я вынул еду, выставил на стол. (17) Сварены были пустые щи из крапивы. (18) Не сняв платка, мать опустилась на лавку и, сгорбленная, сжавшаяся, стала жадно есть прямо из чугунка. (19) Я не мог на неё глядеть. (20) В горле стало душно и горячо. (21) Я знал, отчего так голодна мать. (22) В деревнях, у людей, которым в тяжкое это время тоже не хватало еды, она не решалась взять даже куска хлеба, хоть и звалась грозным именем уполномоченной исполкома.
- (23) В сенях у меня лежали картофельные лепешки, припасённые на завтра. (24) Я кинулся за ними, чтобы отдать их матери. (25) Снял с полки глиняную миску, заглянул. (26) Лепёшек было немного — штук пять. (27) Но они пахли, сильно пахли маслом и пригоревшей мукой, и от этого запаха у меня закружилась голова.
- (28) Я ведь тоже был голоден. (29) И я был мальчишкой одиннадцать лет.
- (30) Наверное, я не отдал бы лепешки, если бы смог их тогда съесть. (31) Но я не смог: сердце разрывалось на части, и в горле комом стояли слёзы...
- (32) А вскоре я пошёл на охоту. (33) Знакомый старик позволил мне взять его винтовку и набил несколько патронов.
- (34) Охотничий шалаш был поставлен на озимом поле неподалёку от берёзового леса. (35) Солнце взошло, и лучи ударили по макушкам берёз и разбились в медные горячие брызги. (36) Потом эти брызги стали спускаться, они осыпали нижние ветви, стволы, кустарник. (37) Лёгкий дымок пробежал по траве, и сразу же она зажглась белым стрельчатым огнём — это засверкала poca.
- (38) Сказочный, переменчивый свет преобразил всё вокруг. (39) Березняк словно горел и не мог сгореть в неподвижном пламени. (40) Крошечные радуги вставали и опадали в траве.



- (41) Тогда-то и появились тетерева. (42) Нет. (43) Это были не тетерева... (44) Жар-птицы, такие, как снились в детстве, вдруг опустились на землю. (45) Они словно купались в этом пламени, и быстрые огоньки вспыхивали и гасли на их витых, отливавших синевой перьях.
- (46) Но я не досмотрел сказку. (47) Я вспомнил, зачем я пришёл сюда. (48) И тотчас накатила грязная, тяжёлая тень. (49) Чудес не было.
- (50) Передо мной мокрое овсяное поле и на нём мясистые петухи, сшибающиеся друг с другом. (51) Их надо убить. (52) Чем больше, тем лучше.
- (53) Сказка моя от меня ушла, а ведь только в сказках опускает охотник ружьё, когда слышит голос медведицы: «Пожалей моих малых детушек...

(По Э. Шиму*)

* Эдуард Юрьевич Шим (1930-2006) — писатель, драматург.

- **22** Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.
 - 1) В годы войны одиннадцатилетнему мальчику пришлось вести хозяйство, как взрослому человеку.
 - 2) Мама персонажа-рассказчика в годы войны работала в исполкоме.
 - 3) Тетерева сначала показались персонажу-рассказчику обычными птицами.
 - 4) Персонаж-рассказчик винил себя в том, что не смог отдать матери испечённые им лепёшки.
 - 5) Мать рассказчика дома была ежедневно.

Ответ:		

- **23** Какие из перечисленных утверждений являются верными? Укажите номера ответов.
 - 1) Предложение 10 объясняет содержание предложения 9.
 - 2) В предложениях 15-18 представлено повествование.
 - 3) Предложения 34-36 включают рассуждение.
 - 4) Предложение 50 содержит рассуждение.
 - 5) Предложения 38-40 содержат описание.

24 Из предложений 41-49 выпишите антонимы.

Ответ:	

25	Среди предложений 34-40 найдите такое(-ие), которая(-ые) связано(-ы) с
	предыдущими с помощью однокоренных слов. Напишите номер(-а) этого
	их) предложения(ий).

26

Прочитайте фрагмент рецензии, составленной на основе текста, который Вы анализировали, выполняя задания 20-23. В этом фрагменте рассматриваются языковые особенности текста. Некоторые термины, использованные в рецензии, пропущены. Вставьте на места пропусков (А, Б, В, Г) цифры, соответствующие номерам терминов из списка. Запишите в таблицу под каждой буквой соответствующую цифру.

Список терминов:

- 1) эпитет
- 2) фразеологизм
- 3) литота
- 4) цитирование
- 5) противопоставление
- 6) риторический вопрос
- 7) парцелляция
- 8) ряды однородных членов
- 9) развернутая метафора

Ответ:

A	Б	В	Γ

Не забудьте перенести все ответы в бланк ответов $N\!\!\!_{2}$ 1 в соответствии с инструкцией по выполнению работы.

27

Часть 2

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и обоснуйте его.

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

О проекте «Пробный ЕГЭ каждую неделю»

Данный ким составлен командой всероссийского волонтёрского проекта «ЕГЭ 100 баллов» https://vk.com/ege100ballov и безвозмездно распространяется для любых некоммерческих образовательных целей.

Нашли ошибку в варианте?

Напишите нам, пожалуйста, и мы обязательно её исправим! Для замечаний и пожеланий: https://vk.com/topic-10175642 39008096 (также доступны другие варианты для скачивания)

ФИО:	Утробина Мария Анатольевна	
Предмет:	Русский язык	
Стаж:	5 лет	
	Преподаватель образовательного центра «Lancman	
Регалии:	School», образование – МГУ имени М.В. Ломоносова	
Аккаунт ВК:	vk.com/maryutro	
	Готовьтесь бесплатно с vk.com/russian_100	
Сайт и доп.	По вопросам индивидуальной подготовки или записи на	
информация:	интенсивные курсы пишите в лс vk.com/maryutro.	





C

Система оценивания экзаменационной работы по русскому языку Часть 1

За верное выполнение заданий 1-7, 9-15, 17-25 экзаменуемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

За выполнение задания 16 может быть выставлено от 0 до 2 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. 1 балл ставится, если: одна из цифр, указанных в ответе, не соответствует эталону; отсутствует одна из цифр, указанных в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов.

За выполнение задания 8 может быть выставлено от 0 до 5 баллов. За выполнение задания 26 может быть выставлено от 0 до 4 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу.

№	
задани	Ответ
Я	
1	25<или>52
2	ЭТО
3	2
4	ЗАВИДНО
5	ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ
6	СВОБОДНЫХ
7	ПРОФЕССОРА
8	32497
9	35<или>53
10	245<или>любая последовательность этих цифр
11	135<или> любая последовательность этих цифр
12	12<или>21
13	НЕ ЧАСТО
14	ТОЖЕОТТОГО<или>ОТТОГОТОЖЕ
15	34<или>43
16	45<или>54
17	12346<или> любая последовательность этих цифр
18	345<или> любая последовательность этих цифр
19	2
20	145<или> любая последовательность этих цифр
21	34<или>43

22	12<или>21
23	125<или> любая последовательность этих цифр
24	ВСПЫХИВАЛИГАСЛИ<или>ГАСЛИВСПЫХИВАЛ И
25	35
26	8219

Часть 2 Критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом

Информация о тексте			
Примерный круг проблем	Авторская позиция		
1. Проблема преодоления трудностей военного времени. (Как людям удалось преодолеть тяготы сурового военного времени?)	1. В военное время людям удалось преодолеть тяготы суровой жизни благодаря тому, что они думали прежде всего о своих близких и чувствовали свою высокую ответственность перед людьми и собственной совестью. И взрослые, и дети осознавали суровую действительность и не щадили себя, для того чтобы помочь выстоять тем, кто был рядом.		
2. Проблема сохранения высоких нравственных начал в суровое военное время. (Какими принципами руководствовались люди в военное время?)	2. В годы войны люди руководствовались высокими нравственными принципами и отдавали все силы, для того чтобы выстоять самим и сохранить жизни своих соотечественников.		
3. Проблема раннего взросления детей в годы войны. (Почему в годы войны дети рано взрослели?)	3. В годы войны дети видели, какую тяжёлую ношу несут на себе их матери, знали, что их отцы сражаются за Родину, и поэтому начинали предъявлять высокие требования к самим себе, ощущать свою высокую ответственность за семью. Осознавая жестокую реальность, подростки не считали себя вправе продлить своё детство, беззаботно наслаждаясь красотой природы, а работали наравне со взрослыми и совершали взрослые поступки.		



9/11

3. Критерии оценивания задания с развёрнутым ответом

N₂	Критерии оценивания ответа на задание 25	Баллы
I	Содержание сочинения	
К1	Формулировка проблем исходного текста	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей	1
	сочинения) верно сформулировал одну из проблем	
	исходного текста.	
	Фактических ошибок, связанных с пониманием и	
	формулировкой проблемы, нет	
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну	0
	из проблем исходного текста.	
	*Если экзаменуемый не сформулировал или	
	сформулировал неверно (в той или иной форме в	
	любой из частей сочинения) одну из проблем	
	исходного текста, то такая работа по критериям К1-	
	К4 оценивается 0 баллов	
К2	Комментарий к сформулированной проблеме	
	исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема	5
	прокомментирована с опорой на исходный текст.	
	Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-	
	иллюстраций из прочитанного текста, важных для	
	понимания проблемы. Дано пояснение к 2 приведённым	
	примерам. Выявлена смысловая связь между ними.	
	Фактических ошибок, связанных с пониманием	
	проблемы исходного текста, в комментарии нет	
	Сформулированная экзаменуемым проблема	4
	прокомментирована с опорой на исходный текст.	
	Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-	
	иллюстраций из прочитанного текста, важных для	
	понимания проблемы. Дано пояснение к 2 приведённым	
	примерам, но не выявлена смысловая связь между ними,	
	или	
	выявлена смысловая связь между примерами, но дано	
	пояснение только к одному примеру.	
	Фактических ошибок, связанных с пониманием	
	проблемы исходного текста, в комментарии нет	

	Сформулированная экзаменуемым проблема	3
	прокомментирована с опорой на исходный текст.	
	Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-	
	иллюстраций из прочитанного текста, важных для	
	понимания проблемы, но дано пояснение только к	
	одному примеру, смысловая связь между примерами не	
	выявлена,	
	Или	
	Экзаменуемый привел 1 пример-иллюстрацию из	
	прочитанного текста, важный для понимания проблемы,	
	и дал пояснение к нему.	
	Фактических ошибок, связанных с пониманием	
	проблемы исходного текста, в комментарии нет	
	Экзаменуемый привёл 2 примера-иллюстрации	2
	из прочитанного текста, важных для понимания проблемы,	_
	но не пояснил их значение	
	Экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию	1
	из прочитанного текста, важный для понимания проблемы,	_
	но не пояснил его значение	
	Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные	0
	для	
	понимания проблемы, не приведены,	
	или	
	проблема прокомментирована без опоры на исходный	
	текст,	
	или	
	в комментарии допущены фактические ошибки (одна и	
	более), связанные с пониманием исходного текста,	
	прокомментирована другая, не сформулированная	
	экзаменуемым проблема,	
	экзаменуемым проолема, или	
	вместо комментария дан простой пересказ текста,	
	или	
	вместо комментария цитируется большой фрагмент	
	исходного текста	
К3	Отражение позиции автора исходного текста	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора	1
	(рассказчика) исходного текста по прокомментированной	-
	проблеме.	
	Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции	
	1	

Тренировочный вариант №8 от 22.10.2018



сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована К4 Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста Экзаменуемый выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его Экзаменуемый не выразил своего отношения к позиции автора текста, или размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором») И Речевое оформление сочинения К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения не нарушена; – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста		Позиция автора исходного текста экзаменуемым	0
Позиция автора исходного текста не сформулирована			
K4 Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста 3 Экзаменуемый выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его 1 Экзаменуемый не выразил своего отношения к позиции автора текста, или размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором») 1 К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения 2 Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательность изложения:			
Текста Экзаменуемый выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его Экзаменуемый не выразил своего отношения к позиции автора текста, или размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором») П Речевое оформление сочинения К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность и ложения Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательность изложения: — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; — в работе нет нарушена; — в работе нет нарушений абзацного членения текста Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста		1 1 1 1	
Поставлением обосновал свое отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его Экзаменуемый не выразил своего отношения к позиции автора текста, или размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором») П Речевое оформление сочинения К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательностью изложения Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательность изложения: − логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения: − в работе нет нарушена; − в работе нет нарушений абзацного членения текста Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	К4		
текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его Экзаменуемый не выразил своего отношения к позиции автора текста, или размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором») II Речевое оформление сочинения К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательность изложения: — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; — в работе нет нарушений абзацного членения текста Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста			
с автором) и обосновал его Экзаменуемый не выразил своего отношения к позиции автора текста, или размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором») II Речевое оформление сочинения К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность и последовательность изложения Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушений абзацного членения текста Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста		* *	1
Экзаменуемый не выразил своего отношения к позиции автора текста, или размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором») II Речевое оформление сочинения К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; — в работе нет нарушений абзацного членения текста Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста		• '	
автора текста, или размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором») П Речевое оформление сочинения К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; — в работе нет нарушений абзацного членения текста Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста		с автором) и обосновал его	
или размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором») П Речевое оформление сочинения К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательность изложения: — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; — в работе нет нарушений абзацного членения текста Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста		Экзаменуемый не выразил своего отношения к позиции	0
размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором») II Речевое оформление сочинения К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; — в работе нет нарушений абзацного членения текста Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста		автора текста,	
сформулированной проблеме, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором») П Речевое оформление сочинения К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; — в работе нет нарушений абзацного членения текста Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста			
или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором») П Речевое оформление сочинения К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; — в работе нет нарушений абзацного членения текста Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста			
мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором») П Речевое оформление сочинения К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; — в работе нет нарушений абзацного членения текста Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста			
 (например, «Я согласен / не согласен с автором») П Речевое оформление сочинения К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушени; – в работе нет нарушений абзацного членения текста Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста 			
 № Речевое оформление сочинения Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушени; – в работе нет нарушений абзацного членения текста Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста			
К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	***		
и последовательность изложения Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: 2 – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; в работе нет нарушений абзацного членения текста Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, 1 но допущена одна логическая ошибка, и/или и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста 0 В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, 0 но допущено более одной логической ошибки, и/или и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста 0			
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; — в работе нет нарушений абзацного членения текста Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	К5	_	
цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; — в работе нет нарушений абзацного членения текста Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста		и последовательность изложения	
изложения: — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; — в работе нет нарушений абзацного членения текста Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста			2
погические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; в работе нет нарушений абзацного членения текста Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста		цельностью, речевой связностью и последовательностью	
изложения не нарушена; — в работе нет нарушений абзацного членения текста Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста			
в работе нет нарушений абзацного членения текста Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста			
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста			
цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста		1 17	
изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста		7 2 2 7	1
но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста			
допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста			
и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста		1	
в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста			
текста В работе экзаменуемого просматривается окоммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста			
В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста		* **	
коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста			
но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста			0
допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста		коммуникативный замысел,	
и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста			
имеется два случая нарушения абзацного членения текста		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
		1	
К6 Точность и выразительность речи	К6		

	Работа экзаменуемого характеризуется точностью	2
	выражения	
	мысли, разнообразием грамматического строя речи. * Высший балл по этому критерию экзаменуемый	
	получает только в случае, если высший балл получен	
	по критерию К10	
	по критерию кто	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью	1
	выражения	
	мысли,	
	но	
	прослеживается однообразие грамматического строя речи, или	
	работа экзаменуемого характеризуется разнообразием	
	грамматического строя речи,	
	H0	
	есть нарушения точности выражения мысли	
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря	0
	и однообразием грамматического строя речи	
Ш	Грамотность	
К7	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна	3
	негрубая ошибка)	
	Допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено более четырёх ошибок	0
К8	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет (или допущена одна	3
	негрубая ошибка)	
	Допущено одна-три ошибки	2
	Допущено четыре-пять ошибок	1
	Допущено более пяти ошибок	0
К9	Соблюдение языковых норм	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущено одна-две ошибки	1
	Допущено более двух ошибок	0
К10	Соблюдение речевых норм	
	Допущено не более одной речевой ошибки	2
	Допущено две-три ошибки	1
	Допущено более трёх ошибок	0

Тренировочный вариант №8 от 22.10.2018

К11	Соблюдение этических норм	
	Этические ошибки в работе отсутствуют	1
	Допущены этические ошибки (одна и более)	0
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом	
	материале	
	Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	Допущены фактические ошибки (одна и более) в	0
	фоновом материале	
Максимальное количество баллов за всю письменную работу		24
(K1–K12)		

При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объём сочинения. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом в 150-300 слов.

Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов количество допустимых ошибок четырёх видов (К7-К10) уменьшается. 2 балла по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 – орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка);

К8 – пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка).

1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 – допущено не более двух ошибок;

К8 – допущено одна-три ошибки;

К9 – грамматических ошибок нет;

К10 – допущено не более одной речевой ошибки.

Высший балл по критериям К7–К12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1-К12) оценивается 0 баллов.

Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

